



Referat fra D- & S seminar den 28/3 2009 På Hejse Kro

Deltagere: Kenneth Sigh Nielsen, Jesper Holm, Poul Erik Sørensen, Jan Mouritsen, Jens Olaf Hersom, Arne Christiansen, J.E. Krause, Kaj Lehmann, Knud Møller, Ernst Trap, John Klint, Villy Poulsen, Eigil Solkær, Morten Christensen og Jørgen Bøgwald

Præsentation bordet rundt

Gennemgang af SD-medlemmer (indeholder flere fejl på adresser)

Gennemgang af Dommerkalender 2009, vær opmærksom på, at der er forskelligt antal afdelinger på de forskellige klasser (Fx Rookie 600, 11 afdelinger, men 19 for SB)

Kommentar vedr. Små klasser – der kan være problemer med afviklingen – 11 klasser á 1 time – på 9 timer – sammenlægning af klasser er derfor påkrævet.

Villy P kommenterer den manglende tilstedeværelse af formand og næstformand. Ytrer samtidig ønske om en kraftig forbedring af referaterne fra SD

Jesper Holm forklarer om den nye strukturerede arbejdsform i SD, som skal danne grundlag for den nye samlede struktur i DMU fra 2010.

Adgang til Intranet – 4 mangler: Poul Erik, J.E Krause, Kaj Lehman og Ernst Trap,

Klasser 2009: For de "små" cykler, benævner man nu dem alle som "mini", som en tråd fra UEM. Mini Bike repræsenterer alt andet end Pocket Bike – og PB hedder fremover "mini moto".

Kaj L.: Vær opmærksom på at 125cc 4-takt hører IKKE hjemme i de "store klasser", da de kun har 15hk..

Ændring af Pocketbike mangler generelt i reglementet.

Licens: Event-licens kommenteres fra P.E.Sørensen; mener, at der er at fjerne klubbernes styrke..

Debat om hvorledes, det er godt, at ikke-licensførere kan køre med ved træninger.

MC forklarede sammenhængen i forsikringsdelen, med at der ikke er en modpart i vores forsikringssager.

KM kommenter, at man jo så ikke behøver banesyn, licens- og maskinkontrol etc.

Reglement: Det skal indskærpes, at en styrtet kører, altid skal til kontrol efterfølgende hos læge/samarit.

Der bør udarbejdes en klarere formulering, af pkt. 2.19, for hvilke og hvordan man beregner de tællende afdelinger.

Pkt. 3.06.7 Kugler kan end ikke opfyldes på standardcykler.

Classic: Villy P, kommenterer, at der i Classic findes rigtig mange fabriksnye mc'ere, som bare er af en model fra før 1973 – men produktionsdatoen er ofte af ny oprindelse. I Sverige tillader man disse at køre med. Det står faktisk beskrevet i reglementet allerede, pkt. 5.1.8 + 5.3.22

Cannonball: Der bruges ikke reglement, men udelukkende tillægsregler.

Krause: Hvad gør vi med track-day kørernes udstyr og cykler? Følger de reglementet?

Licensprøve: Prøveholderen skal via mail advisere kontoret om den beståede prøve (teoretisk/praktisk)

Dommerens opgave: Skal få tidtageren til at udarbejde liste over DMU-transpondere?

MOC: Er det fair – det er sekretariatet, der har styr over, hvem der har *lånt* eller *lejet* en transponder – og ikke tidtageren.

Støjmåling: Støjmåling flyttes til RR-delen af reglementet. Arne Christiansen omdelte udformning af reglement til dette.

Eigil S.: Må kæden tages af for maskiner med slyngkoblinger? Det giver en ekstra støj, kontra maskiner med "traditionel" driv kobling? SD skal tage beslutning om evt. Ændring af dette i reglementet.

J.E Krause: I Alment, 01.111.3; grænseværdier for Classic er væsentlig lavere end en "moderne", der egentlig har nemmere ved at blive støjdæmpet? Har gjort Hovedbestyrelsen dette forhold klart – men ikke hørt mere?

Arne Christiansen: Der skal foretages nye målinger til grænseværdierne for PocketBike, da der sandsynligvis er foretaget fejl under testen.

Villy P: Der bør findes en anden formulering i Arne's tekst mht træningspas
Kaj L.: Der bør ligeledes beskrives, om man må støje for meget inden man er målt eller ej.

Konklusion: Formalia med teksten skal være 100% i orden, inden det offentliggøres. SD og Arne kigger nærmere på sagen.

J.E Krause: Hvad med støjmålinger i udlandet? Pkt. 3.14.1 – ifølge det nye udspil, så bryder vi vores egne regler – og måske det andet lands??

Arne Chr.: Lockarp varslede sidste år, at støjgrænsen vil blive sat væsentligt ned i 2009-sæsonen.

J.E Krause: Gul-flagnings procedure ikke optimal? Debat bordet rundt. Vi forsøger at løse problemet, hvis der bliver protest om overhaling af en væsentlig langsommere kørere.

Villy Poulsen ønsker ført til protokols, at han stadig finder det fascistisk, at hverken formand eller næstformand er til stede ved seminaret. Villy postulerede at det er for dårligt, at de ikke ønsker at være til steden ene gang om året, SD vælger at samle sine dommere og stævneledere til seminar. Ifølge Villy, bør de begge have sparket, da de ikke arbejder for sporten, men kun for DMU. Ingen andre kunne tilslutte sig denne holdning.

Dommerrapporter:

- Interessenter:
 - Dommer
 - Stævneleder
 - Klub
 - SD
 - Næste dommer på samme bane
 - Næste arrangør på samme bane
 - Kørere
 - Kommunen
 - Politi
 - Forsikringsselskabet
 - Læge/samarit
 - Miljø
 - DIF
 - Promotor
 - Presse
- Oplæg til gruppearbejde:
 - Vigtigste ting:
 - Antal læger/ambulancer
 - Trænings tidspunkter fjernes, tidsskema vedlægges
 - Stævnets navn + kategori
 - Banens forhold fjernes fra s.1
 - Dommerens bemærkninger skal opfordres til yderligere kommentarer (spm. 13 omformuleres)
 - Kommentarer til banen + generelt:
 - Område til TK
 - Område til Parc Fermé
 - Hvorfor får dommeren ikke tilsendt de nødvendige papirer såsom banesynsrapport, polititilladelse, evt. Kontrakter på forhånd, således arrangør egentlig er sikret, at disse nødvendige papirer reelt er til stede.
 - Tilskuerantal, TV osv – hvor nødvendig?
 - Transponderlinie – der skal alligevel vedlægges liste
 - Samlet bedømmelse af stævnet skal være til sidst 😊
 - Inddragelse af licens skal fjernes?
 - Tilbagemelding fra SD-RR (gerne via referat)
 - Skadesrapport, dommerens bedømmelse af stævnet, alt andet uvæsentligt.
 - Kommunikation via intranet?

Villy P og Eigil S. Kommenterer ihærdigt, at de savner action på, hvad der bliver skrevet i dommer rapporter til SD.

Fx: Udelukkelse af polske kørere på Poznan – Villy havde forventning om at SD derfra ville tage action til det næste kommende arrangement på Poznan, 3 uger senere.

Hvordan og under hvilke forudsætninger kan en dommer evt. Inddrage en licens?

Kan "Dommer-skriv" genindføres?

Form på D&S-seminar:

Villy P. Vil gerne have en 2-3 gode seriøse indlæg udefra til en lørdag – der er for meget debat, som det er nu. – men dialogen/debatten skal tages de sidste par timer.

Poul Erik S.: Synes det har været godt planlagt denne gang

Jan M.: Ville hellere have som det var sidste år – hands on erfaringer med cases – hvad gør vi osv, frem for at kigge på Dommerrapporten

Eigil S.: Cases er et must, og at mødes en gang om året, er rigeligt!

Jan M., Ernst: Det skal være noget tidligere på året! Dog er det rigtig godt med ideen om at have et efter-sæson-møde, således reglements ændringerne kan nå at komme med.

Villy P.: Er der ikke nogle fra DIF, der er vidende om lignende situationer, som RR er i? Vil gerne have input fra andre mennesker, som har funktioner som ham selv – og kommer i samme situationer som ham selv, således man kan styrke løsningen på disse problemstillinger