



DIF's APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 26. marts 2019

i Sag nr. 5/2019:

Vestjysk Motocross Club indbringelse af

Danmarks Motor Union ordensnævns kendelse af 23. januar 2019

Sagen er behandlet af stedfortrædende formand Ulla Ingerslev i medfør af DIF's Loves § 24, stk. 6.

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Vestjysk Motocross Club v/formand Jørn Haahr (herefter VMCC) har ved appelskrivelse af 17. februar 2019 indbragt Danmarks Motor Union ordensnævns (herefter Ordensnævnet) kendelse af 23. januar 2019 for DIF's Appellinstans.

Ordensnævnet har ved den indbragte kendelse stadfæstet en kendelse af 15. november 2018 fra DMU's Disciplinærnævn (herefter Disciplinærnævnet), hvorved VMCC's påstand om, at formand for Sportskommission Motocross Asger Pedersen (herefter Asger Pedersen) skulle suspenderes for magtmisbrug og tilsidesættelse af træningslederen uden dialog i forbindelse med træning den 17. oktober 2018 på Korskrobanen, blev afvist.

Den appellerede afgørelse fra Ordensnævnet er begrundet således:

"Nævnsmødet

Der foretoges på mødet separate afhøringer af Appellanten, Indstævnte, Appellantens vidner, Indstævntes vidne samt af DMU's formand.

Det blev klarlagt, at udtalelsen fra DMU's forretningsudvalg blev anmodet og afgivet forud for Appellantens indgivelse af klage til Disciplinærnævnet.

Hændelsesforløbet ved træningen den 17. oktober 2018 blev belyst i detaljer.

De i motocross reglementet beskrevne regler for anvendelse af ubemandet gult flag og reglerne for forsigtig kørsel, når ubemandet gult flag benyttes, blev gennemgået og detaljeret. Blandt andet begrebet "springe igennem" blev forklaret.

Det er Ordensnævnets opfattelse, at reglementsbestemmelserne herom (Motocross reglement 2018 afsnit 3.5) er for upræcist formuleret og kan give anledning til tolkning og misforståelser. Nævnet har dog også konstateret, at der i Motocross reglement 2019 under samme afsnit er sket en tydeliggørelse af disse bestemmelser.

Efter VMCC's banesynsrapport for Korskrobanen skal der ved træning være minimum 5 flagofficials på banen, altså mindst 5 flagposter skal være bemandede. Efter Motocross reglement 2018 afsnit 3.5 kan ubemandet gult flag anvendes ved en flagpost i forbindelse med flagofficialskift, altså kun i korte perioder.

Der var forskellige udsagn om omfanget af anvendelsen af ubemandet gult flag under den pågældende træning, men det synes for Ordensnævnet klarlagt, at flere flagposter i længere perioder var ubemandede og altså forsynet med stående eller ophængt gult flag.

Det er Ordensnævnets opfattelse, at omfanget af anvendelsen af flagposter med ubemandet gult flag under træningsforløbet i meget væsentlig grad overskred, hvad der ville have været tilfældet, hvis reglementsbestemmelsen om brug alene i forbindelse med flagofficialskift var blevet overholdt. Årsagen hertil kan formentlig tilskrives mandskabsmangel.

Det er dog også Ordensnævnets vurdering, at dette ikke er et særtilfælde, og at brug af flagposter med ubemandet gult flag ved træning i motocross generelt er af større omfang end reelt tilladt i følge reglementet. Der har så at sige - måske efter nødvendighedens lov - indfundet sig en kutyme om, at dette er acceptabelt.

Uagtet, at der kunne konstateres høj grad af enighed om den konkrete betydning af begrebet "springe igennem", konstaterede ON stor uenighed mellem Appellanten og dennes vidner hhv. Indstævnte og dennes vidne om, hvorvidt træningsafviklingen kunne siges at være foregået sikkerhedsmæssigt forsvarligt, specifikt i forhold til kørrernes passage af flagposter med ubemandet gult flag.

Det er dog Ordensnævnets opfattelse, at antallet af tilfælde, hvor det har kunnet observeres, at der mod reglerne blev "sprunget igennem" ved flagposter med ubemandet gult flag haft været af en sådan størrelse, at det har berettiget den indgriben i afviklingen af træningen, som Indstævnte foretog i forbindelse med sit kontrolbesøg.

I spørgsmålet om, hvorvidt Indstævnte overhovedet har været berettiget til at foretage kontrolbesøg på banen og sidenhen gribe ind og standse træningen ud fra egne observationer af, hvad der foregik, henholder Ordensnævnet sig til sagens Dokument 16, hvoraf under afsnittet "Ansvar og Competence" blandt andet fremgår:

"Det er SK's ansvar at gribe ind over for dommere og klubber, hvis der er foretaget ulovlige handlinger iht. DMU's Vedtægter og reglementer".

Af den fremlagte dokumentation ses, at der gennem tiden, og muligvis særlig intenst inden for det seneste 1½ år, i SK-mødereferater og ved klubseminarer/klubkonferencer fra SK Motocross er gjort meget ud af at betone de regler, der gælder for træning, og gennemgå det system for udførelse af kontrolbesøg og udfærdigelse af kontrolblanketter, som er indført.

Det blev oplyst, at det i VMCC er besluttet helt at ophøre med anvendelse af flagposter med ubemandet gult flag. Alle ved træning påkrævede flagposter vil således efter det oplyste være bemanded fremover.

Kendelse

Efter en samlet vurdering af de skriftlige og mundtlige forklaringer, herunder de ved nævnsmødet foretagne afhøringer, afsiger Ordensnævnet følgende kendelse:

- *Appellantens påstand om suspension af Indstævnte afvises.*
- *For så vidt angår påstandens elementer "magtmisbrug" og "tilsidesættelse af Træningslederen" er det Ordensnævnets opfattelse, at Indstævnte har været berettiget til, ud fra sine observationer af kørslen på banen, at gribe ind, som det skete, og herved tilsidesætte træningslederen, der efter det oplyste ikke, heller ikke på opfordring, havde til hensigt at foretage sig yderligere.*
- *Ordensnævnet har ikke fundet grundlag for påstandens element om "manipulation af fakta om hændelsen".*
- *Ankegebyret fortabes.*
- *Øvrige med sagen forbundne omkostninger afholdes af sagens parter hver for sig hhv. DMU."*

VMCC har afgivet appelskrivelse af 17. februar 2019 med bilag.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag i DIF's Appelinstant i medfør af DIF's Loves § 24, stk. 6.

PÅSTANDE

VMCC har nedlagt påstand om, at Ordensnævnets kendelse omgøres, således at formanden for Sportskommission Motocross Asger Pedersen suspenderes.

OPLYSNINGER I SAGEN

Sagens faktuelle omstændigheder er beskrevet i afgørelserne fra underinstanserne. Ved nævnsmødet i Ordensnævnet den 14. januar 2019 blev der hørt vidner.

Af denne grund, og henset til resultatet i nærværende kendelse, gengives sagens omstændigheder ikke, udover hvad der allerede følger af kendelsens øvrige afsnit.

REGELGRUNDLAGET

Vedtægter for Danmarks Motor Union

§ 14 Sportskommissioner

1. DMU etablerer nedenstående sportskommissioner:

- Motocross*
- Off Track*
- Speedway*
- Road Racing og Drag Racing*
- Powerboat*

2. En sportskommission består af en formand, en næstformand og et kommissionsmedlem.

På det årlige repræsentantskabsmøde for sportskommissionen

vælges følgende:

- Formand for en periode på 3 år,
- 2 kommissionsmedlemmer for en periode på 3 år,
- 1 suppleant for kommissionen for en periode på 1 år.
- Formanden og de 2 kommissionsmedlemmer vælges i en turnus således at én er på valg hvert år.

Alment Reglement

"12.6: DMU's Ordensnævn

DMU's Ordensnævn behandler alle ankesager under pkt. 12.5.

Ingen af Ordensnævnets medlemmer eller suppleanter kan deltage i behandlingen af en sag, hvis der er tvivl om upartiskhed.

Når en anke er modtaget, meddeler nævnets formand de implicerede parter skriftligt via mail:

a. at anken er modtaget.

at parterne inden 10 dage skal fremsende eventuelle dokumenter, hvem som de vil føre som vidner og eventuel bisidder under sagsbehandlingen (der kan, af hver part højst føres 2 vidner og én bisidder).

Formanden for DMU's Ordensnævn indkalder til formøde inden 15 dage fra modtagelse, hvor der tages stilling til, om sagen skal behandles eller afvises.

Beslutningen herom skal meddeles sagens parter senest 5 dage efter formødet.

Nævnet fastsætter - såfremt sagen findes relevant for pådømmelse - herefter tidspunkt og sted for afholdelse af møde for sagens behandling. Mødet skal finde sted senest 30 dage efter ankens modtagelse, såfremt intet andet er meddelt parterne.

Senest 8 dage før mødet, sendes mødeindkaldelse til nævnets medlemmer og de implicerede parter. Alle dokumenter og vidnelister vedlægges mødeindkaldelsen.

12.6.1. Sagsbehandlingen i nævnsmødet: Bevisførelsen

Formanden åbner mødet og stiller spørgsmål til parterne, vidner og evt.

sagkyndige og oplæser bevisfortegnelsen, herunder vidnelisten, og rækkefølge, hvori afhøringerne vil blive foretaget.

1. appellanten afhøres
2. indstævnte afhøres
3. appellanten afhøres og kommenterer
4. indstævnte afhøres og kommenterer
5. appellantens vidner
6. indstævntes vidner
7. eventuelle sagkyndige

Den oplæste procedure kan i særlige tilfælde afviges, såfremt nævnet beslutter det.

Når samtlige afhøringer er foretaget, kaldes alle tilstedeværende ind, og formanden gennemgår sagen, som den er blevet belyst gennem parternes og vidners udsagn.

12.6.2. Sagsbehandling i nævnsmødet: Votering

Resultatet af bevisbedømmelsen, sammenholdt med vedtægter, reglement og offentliggjorte ændringer til gældende bestemmelser. Nævnets afgørelse udfærdiges med en kort skriftlig sagsfremstilling og konklusion

12.6.3. Sagsbehandlingen i nævnet: Sagsafgørelse og offentliggørelse

Sagsafgørelsen, der udarbejdes efter mødet, skal indeholde:

Kendelse med stillingtagen til følgende forhold:

1. anken godtaget/underkendt
2. ankegebyr tilbagebetalt/fortabt helt eller delvist
3. ikendt sanktion
4. yderligere foranstaltninger
5. fordeling af sagsomkostninger
6. henvisning til gældende bestemmelser
7. afhøringsresultat
8. undersøgelsesresultater
9. øvrige forhold med indflydelse på afgørelsen

En af DMU's Ordensnævn truffet afgørelse kan indbringes for DIF-Idrættens Højeste Appellinstans med en frist i henhold til DIF's love §24 stk. 1.

Sagsafgørelsen skal foreligge hos parterne og DMU's sekretariat i løbet af 7-10 dage."

Love for Danmarks Idrætsforbund 2018

§ 24, stk. 6 DIF's Appellinstans, eventuelt ved formanden/en stedfortrædende formand, kan afvise at behandle en sag, hvis enten

- a. den tidligere er behandlet i 2 instanser eller
- b. den angår en afsluttet kamp/turnering eller
- c. den ankede afgørelse bygger på en erklæring/rapport fra en af et specialforbund udpeget særlig sagkyndig eller
- d. sagen i øvrigt efter karakteren eller omfanget bør være endeligt afgjort med den ankede afgørelse.

PARTERNES ARGUMENTER

Følgende indeholder alene en opsummering af VMCC's anbringender, og DIF's Appellinstans er således bekendt med og har ved sin afgørelse inddraget det fulde indhold af indlæggene i sagen.

VMCC har gjort gældende, at Træningslederen er øverste myndighed på træningsdagen, såfremt sikkerhedsreglerne er overholdt. Ved træningen den 17. oktober 2018 på Korskrobanen havde Træningslederen vurderet, at træningen var foregået på en sikkerhedsmæssig forsvarlig måde i overensstemmelse med reglerne for kørernes passage af flagposter med ubemandet gult flag. Det var derfor i strid med de retningslinjerne, som DMU har fastsat i "Beskrivelse af ansvar og opgaver for Formanden for Sportskommissionen", at Asger Pedersen stoppede træningen og dermed tilsidesatte Træningslederens sikkerhedsvurdering.

VMCC har endvidere gjort gældende, at der ikke er sket tilstrækkelig høring af sagens parter, idet VMCC ikke har haft mulighed for at komme med supplerende vidneudsagn samt kommentere øvrigt afgivne vidneudsagn.

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

DIF's Appellinstans kan i medfør af DIF's Loves § 24, stk. 6, litra a og d, afvise at behandle en sag, hvis den enten tidligere er behandlet i 2 instanser, eller sagen i øvrigt efter karakteren eller omfanget bør være endeligt afgjort med den appellerede afgørelse.

Nærværende sag er allerede blevet behandlet i Disciplinærnævnet samt Ordensnævnet. Begge instanser har fundet, at Asger Pedersen ikke har handlet på måde, som kan begrunde suspension.

Appellinstansen finder ikke, at der i sagen er påpeget forhold, som kan begrunde en tredjeinstansbehandling. Appellinstansen bemærker i den forbindelse, at Ordensnævnets sagsbehandling er sket i overensstemmelse med procedurereglerne, som er beskrevet i Alment Reglement afsnit 12.6. Der er herunder sket den foreskrevne høring af parterne. Det er derfor uden betydning hvilken høring, der har fundet sted ved Disciplinærnævnets behandling af sagen.

DIF's Appellinstans er efter fast praksis tilbageholdende med at tilsidesætte de bevisskøn og skøn vedrørende anvendelse af sports-specifikke regler, der er foretaget i specialforbundenes kompetente organer. Sagen bør derfor være endeligt afgjort med den afsagte afgørelse.

Derfor afviser Appellinstansen sagen.

Thi bestemmes:

Sagen afvises.

Ulla Ingerslev

Stedfortrædende formand