

DANMARKS MOTOR UNION
Ordensnævnet

KENDELSE

Sag 2-2018

Anke af 9. december 2018 fra Vestjysk Motocross Club (VMCC) v. bestyrelsen over DMU Disciplinærnævns kendelse afsagt d. 15. november 2018 vedrørende formanden for SK Motocross' optræden ved træning den 17. oktober 2018 i Vestjysk Motocross Club.

Sagen er behandlet i overensstemmelse med Procedureregler for DMU Ordensnævn, jf. Alment Reglement Afsnit 12.6.

Sagens parter er:

Appellant:
Vestjysk Motocross Club (VMCC), v. bestyrelsen

Indstævnte:
Formand for Sportskommission Motocross, Licensid 25441.

På telefonisk formøde den 03.01.2019 besluttede Ordensnævnet at behandle anken på nævnsmøde den 14.01.2019.

Som grundlag for sagens behandling forelå ved nævnsmødet følgende dokumenter:

1. Anke til DMU, udateret, men modtaget 09.12.2018
2. Mailkorrespondance benævnt "Re: Referat af MX Klubkonference 2018"
3. Mailkorrespondance benævnt "Re: Klage over Tilsidesættelse af Træningsleder 17.10.2018"
4. Mailkorrespondance benævnt "SV: Eksklusion og Inddragelse"
5. E-mail fra Licensid 34075 - 14.12.2018 kl. 11:09 m/ vedhæftning
6. Dokument benævnt "Indankning af Eksklusion"
7. Dokument benævnt "Eksklusion fra DIF-foreninger"
8. Dokument benævnt "Juridisk Institut – eksklusion"
9. Sagsrapport Disciplinærnævnet Sagsnr. 6-18
10. Kendelse Disciplinærnævnet Sagsnr. 6-18
11. Banesynsrapport Korskrobanen 2018
12. Flagzoner VMCC 2018
13. Alment Reglement 2018
14. Motocross Reglement 2018
15. DMU's Vedtægter (gældende udgave)

Endvidere tilføjes under sagens behandling på mødet yderligere et dokument:

16. Bilag 2 til HB-referat 03-13, Opgave- og ansvarsfordeling for en Sportskommission

Følgende deltog i sagens behandling:

Ordensnævnets medlemmer, Henrik Nørgaard, Bent Andersen og Peter Hansen, som alle erklærede sig habile. Herudover deltog som sekretariat for Ordensnævnet Camilla Friberg og Jonas Nygaard.

For Appellanten Vestjysk Motocross Club mødte klubformand Licensid 34075.

Indstævnte SK formand for Motocross, Licensid 25441.

Som vidner førtes:

Af Appellanten: kasserer i VMCC, licensid 31019 og træningsleder ved træningen den 17. oktober 2018, licensid 34338.

Af Indstævnte: Far til kører på træningsdagen, licensid 41234.

Endvidere havde Ordensnævnet indkaldt en repræsentant for DMU's Forretningsudvalg. For Forretningsudvalget mødte DMU's formand licensid 6932.

Appellantens påstand i sagen er:

Ønsker en suspension af Licensindehaver 25441, for magtmisbrug i sin rolle som Formand for SK Motocross og tilsidesættelse af Træningslederen uden dialog, samt manipulation af fakta om hændelsen.

Da nærværende sagsbehandling har fundet sted efter årsskiftet 2018/19, tydeliggøres det, at sagen er behandlet og bedømt efter de i efteråret 2018 gældende vedtægter, regler og øvrige bestemmelser.

Sagens omstændigheder

Anken til Ordensnævnet vedrører en episode under træning den 17. oktober 2018.

Under denne træning ankom Indstævnte til banen med hensigt at kontrollere forholdene under træningen.

Under kontrollen fandt Indstævnte, at reglerne for benyttelse af ubemandet gult flag, også benævnt "svenskerflag", og reglerne for forsigtig kørsel, når der benyttes ubemandet gult flag ved flagposter som beskrevet i Motocrossreglementet afsnit 3.5 ikke blev overholdt. Træningslederen havde efter egen og klubbens opfattelse styr på situationen. Indstævnte drøftede de påpegede problemer med træningslederen, som på trods af opfordring fra Indstævnte efter det oplyste ikke ønskede at foretage sig yderligere. Efterfølgende besluttede Indstævnte at stoppe træningen, hvilket træningslederen ikke var enig i.

Da træningen var stoppet, blev 35-40 personer (kørere/forældre m. fl.) samlet til en fælles drøftelse, hvor Indstævnte indskærpede reglerne og appellerede til disses nøje overholdelse.

Hverken træningslederen eller Appellanten, som også var til stede på banen, deltog i denne drøftelse.

Indstævnte udfyldte kontrolblanket, som han bad Appellanten om at læse og hænge op.

Appellanten henvendte sig efterfølgende til DMU's Hovedbestyrelse/FU for at få en tilkendegivelse fra

DMU's ledelse. En sådan tilkendegivelse/udtalelse med opbakning til Indstævnte blev afgivet den 22.10.2018.

Appellanten indgav den 29.10.2018 klage til DMU's Disciplinærnævn. Disciplinærnævnet behandlede klagen og afsagde kendelse dateret 15.11.2018.

Appellanten ankede efterfølgende kendelsen fra Disciplinærnævnet til DMU's Ordensnævn.

Nævnsmødet

Der foretoges på mødet separate afhøringer af Appellanten, Indstævnte, Appellantens vidner, Indstævntes vidne samt af DMU's formand.

Det blev klarlagt, at udtalelsen fra DMU's forretningsudvalg blev anmodet og afgivet forud for Appellantens indgivelse af klage til Disciplinærnævnet.

Hændelsesforløbet ved træningen den 17. oktober 2018 blev belyst i detaljer.

De i motocross reglementet beskrevne regler for anvendelse af ubemandet gult flag og reglerne for forsigtig kørsel, når ubemandet gult flag benyttes, blev gennemgået og detaljeret. Blandt andet begrebet "springe igennem" blev forklaret.

Det er Ordensnævnets opfattelse, at reglementsbestemmelserne herom (Motocross reglement 2018 afsnit 3.5) er for upræcist formuleret og kan give anledning til tolkning og misforståelser. Nævnet har dog også konstateret, at der i Motocross reglement 2019 under samme afsnit er sket en tydeliggørelse af disse bestemmelser.

Efter VMCC's banesynsrapport for Kors krobanen skal der ved træning være minimum 5 flagofficials på banen, altså mindst 5 flagposter skal være bemandede. Efter Motocross reglement 2018 afsnit 3.5 kan ubemandet gult flag anvendes ved en flagpost i forbindelse med flagofficialskift, altså kun i korte perioder.

Der var forskellige udsagn om omfanget af anvendelsen af ubemandet gult flag under den pågældende træning, men det synes for Ordensnævnet klarlagt, at flere flagposter i længere perioder var ubemandede og altså forsynet med stående eller ophængt gult flag.

Det er Ordensnævnets opfattelse, at omfanget af anvendelsen af flagposter med ubemandet gult flag under træningsforløbet i meget væsentlig grad overskred, hvad der ville have været tilfældet, hvis reglementsbestemmelsen om brug alene i forbindelse med flagofficialskift var blevet overholdt. Årsagen hertil kan formentlig tilskrives mandskabsmangel.

Det er dog også Ordensnævnets vurdering, at dette ikke er et særtilfælde, og at brug af flagposter med ubemandet gult flag ved træning i motocross generelt er af større omfang end reelt tilladt i følge reglementet. Der har så at sige - måske efter nødvendighedens lov - indfundet sig en kutyme om, at dette er acceptabelt.

Uagtet, at der kunne konstateres høj grad af enighed om den konkrete betydning af begrebet "springe igennem", konstaterede ON stor uenighed mellem Appellanten og dennes vidner hhv. Indstævnte og dennes vidne om, hvorvidt træningsafviklingen kunne siges at være foregået sikkerhedsmæssigt forsvarligt, specifikt i forhold til kørernes passage af flagposter med ubemandet gult flag.

Det er dog Ordensnævnets opfattelse, at antallet af tilfælde, hvor det har kunnet observeres, at der mod reglerne blev "sprunget igennem" ved flagposter med ubemandet gult flag haft været af en sådan størrelse, at det har berettiget den indgriben i afviklingen af træningen, som Indstævnte foretog i forbindelse med sit kontrolbesøg.

I spørgsmålet om, hvorvidt Indstævnte overhovedet har været berettiget til at foretage kontrolbesøg på banen og sidenhen gribe ind og standse træningen ud fra egne observationer af, hvad der foregik, henholder Ordensnævnet sig til sagens Dokument 16, hvoraf under afsnittet "Ansvar og Kompetence" blandt andet fremgår:

"Det er SK's ansvar at gribe ind over for dommere og klubber, hvis der er foretaget ulovlige handlinger iht. DMU's Vedtægter og reglementer".

Af den fremlagte dokumentation ses, at der gennem tiden, og muligvis særlig intenst inden for det seneste 1½ år, i SK-mødereferater og ved klubseminarer/klubkonferencer fra SK Motocross er gjort meget ud af at betone de regler, der gælder for træning, og gennemgå det system for udførelse af kontrolbesøg og udfærdigelse af kontrolblanketter, som er indført.

Det blev oplyst, at det i VMCC er besluttet helt at ophøre med anvendelse af flagposter med ubemandet gult flag. Alle ved træning påkrævede flagposter vil således efter det oplyste være bemanded fremover.

Kendelse

Efter en samlet vurdering af de skriftlige og mundlige forklaringer, herunder de ved nævnsmødet foretagne afhøringer, afsiger Ordensnævnet følgende kendelse:

- Appellantens påstand om suspension af Indstævnte afvises.
- For så vidt angår påstandens elementer "magtmisbrug" og "tilsidesættelse af Træningslederen" er det Ordensnævnets opfattelse, at Indstævnte har været berettiget til, ud fra sine observationer af kørslen på banen, at gribe ind, som det skete, og herved tilsidesætte træningslederen, der efter det oplyste ikke, heller ikke på opfordring, havde til hensigt at foretage sig yderligere.
- Ordensnævnet har ikke fundet grundlag for påstandens element om "manipulation af fakta om hændelsen".
- Ankegebyret fortabes.
- Øvrige med sagen forbundne omkostninger afholdes af sagens parter hver for sig hhv. DMU.

Anke

Nærværende kendelse kan ankes til Danmarks Idrætsforbunds Appelinstant i overensstemmelse med Danmarks Idrætsforbunds love § 24 stk. 1 inden fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne.

Ordensnævnets anbefalinger

Ordensnævnet har blandt andet via den fremlagte dokumentation kunnet konstatere, at spørgsmålet om anvendelse af flagposter med ubemandet gult flag ved træning og de tilhørende bestemmelser for kørsel forbi sådanne flagposter har været drøftet, behandlet og indskærpet ved klubkonferencer og repræsentantskabsmøder, senest ved Klubkonferencen 2018. Der er sket en yderligere præcisering af bestemmelserne herom i Motocross reglement 2019. Ikke desto mindre har diskussioner om disse regler og de oplagte problemer forbundet med at sikre regeloverholdelsen givet anledning til tvister gennem tiden og har således også været den konkrete årsag til nærværende sag.

Selv om Ordensnævnet er fuldt ud klar over, at dette kan give ekstra udfordringer i hverdagen med den praktiske udøvelse af sporten, skal nævnet ikke desto mindre anbefale, at begrebet "flagposter med ubemandet gult flag" udgår, således at alle flagposter, der skal være etableret jf. banesynsrapporten, skal være permanent bemandede, såvel under løb som træning. Om fornødent kan der ske tilpasning af kravet, jf. banesynsrapporten, til antallet af flagposter i forbindelse med træning, eller der kan, hvis muligt, ske tilpasning af banelængden, så kravet til antal bemandede flagposter reduceres.

Da der jf. sagen her har været sat spørgsmålstejn ved SK's og her SK-formandens kompetence og beføjelser til at gribe ind i en konkret afvikling af et arrangement/en træning, skal Ordensnævnet endvidere anbefale, at de i 2013 udformede bestemmelser "Ansvar og opgaver for HB og SK", vedhæftet som Bilag 2 til HB-referat 3-13, tages frem og gennemgås for eventuel ajourføring. Endvidere, at bestemmelserne gøres til genstand for fornyet 'markedsføring', således at der ikke er efterladt nogen tvivl om HB's og sportskommissionernes ansvar og myndighed, heller ikke i forhold til beføjelser til kontrol af og indgriben i hændelsesforløb af nærværende karakter. Ordensnævnet foreslår konkret overvejet, i hvilket omfang pågældende beføjelser bør reglementsføres.

Brøndby, den 23. januar 2019.

Henrik Nørgaard
Formand for Ordensnævnet


Jonas Nygaard
Sekretær for Ordensnævnet