

## Referat MX Klubkonference 2019

**Møde:** Klubkonference 2019

**Mødedato:** 02.11.2019

**Til stede:** MX-klubberne

**Referent:** Lea Kahlke Hansen

**Dato:** 02.11.2019

### Velkomst og info fra SK MX

SK-formand Asger Pedersen bød klubberne velkommen til Klubkonferencen for MX. Dagens program blev præsenteret og er også blevet rundsendt til klubberne forinden Klubkonferencen.

Asger indledte med at komme ind på de fem klubmøder, som blev afholdt i maj og juni. Der er, hvad vi godt vidste i forvejen, en stor forskellighed blandt klubberne fra øst til vest og nord til syd, og forskelligt syn på, hvordan man skal løse opgaverne.

En af tingene, som vi også har været omkring i går og i dag med Klaus Frejo og Søren Østergaard i deres oplæg, er frivilligheden. Mange siger, at det er svært. Vi hører jævnligt om, at nogle klubber har arbejdsdage og ønsker, at andre klubber også skal have det, mens andre klubber fungerer fint uden arbejdsdage og vil have lov at indrette sig ud fra den kultur, der er i de enkelte klubber. Det skal man have lov at holde fast i, men det ændrer ikke ved, at det er en udfordring.

Medlemshvervning og dét, at medlemmer flytter rundt mellem klubberne, er også et opmærksomhedspunkt blandt nogle klubber, som dog ofte ikke er så udtalt alligevel, når vi dykker ned i tallene.

På det første møde i Haderslev fik vi en opgave at tage med rundt, nemlig omkring anmeldelsesgebyrerne. Det kommer vi også til senere.

Vi var omkring flagreglerne og vigtigheden af at få det til at fungere. Forståelsen er der, og der bliver kæmpet godt i de forskellige klubber på hver deres måde.

Omkring banesyn, så hører vi fra vores banesynsfolk, at det er meget få steder, man får foretaget uhedsregistrering. Det er vigtigt, at I får gjort det – risikostyring var vi inde på i går, og det gælder også i denne sammenhæng. Asger gjorde opmærksom på, at det altså er et "must" at få det gjort - det har ringe værdi for banesynsfolkene, når de kommer, og uhedsstatistikken ikke er på plads. Asger opfordrede indtrængende til, at man nu gik hjem og sørgede for, så længe man kunne huske historikken for 2019, at få det nedfældet, så det er klar til, når banesynsfolkene kommer i 2020.

### Baneklassificering

SK har besluttet at pille den del, der handler om klubbens deltagelse i Repræsentantskabsmøde, Klubkonference og Åbent Hus, ud af baneklassificeringen. Klubben skal i stedet angive sin deltagelse i ovenstående arrangementer i forbindelse med ansøgningen om løb, som det allerede er sket i oktober 2019.

### Broer og tunneller

På klubmøderne talte vi også om godkendelse af og tilladelse til broer og tunneller på jeres baneanlæg. Der er nu kommet et udkast til, hvordan dette vil blive beskrevet i Alment Reglement fra 2020. Det er ikke endeligt, men det er taget med her til jeres orientering, og så I har mulighed for at stille spørgsmål.

Udkastet til reglementstekst omkring broer og tunneller til Alment Reglement blev præsenteret, og der var en del spørgsmål fra salen. Der kom også et forslag til en anden formulering af reglementsteksten, som SK

taget med videre i HB. Spørgsmålene gik på, om enhver bro eller tunnel skal godkendes af myndighederne, om det også gælder klubhuset, om DMU kræver at se en godkendelse eller tilladelse fra kommunen i forbindelse med banesyn, og hvilken forskel det gør at have den foreslåede tekst stående i reglementet. Asger svarede, at det ikke omfatter klubhuse, og at DMU kun vil kræve en godkendelse/tilladelse fra myndighederne, hvis banesynsmanden mener at den pågældende bro eller i tunnel er i decideret dårlig stand. Endelig er det vigtigt, at vi forholder os til emnet, og derfor vil vi nu inkludere det i Alment Reglement. Banesynsmand Anders Johansen kommenterede, at dette er et værktøj til banesynsfolkene, når de kommer ud. Banesynsmanden kan ikke vurdere, hvor meget en bro eller tunnel kan tåle, eller tage ansvar for godkendelse af den. Nu ved vi, hvem der kan – nemlig de kommunale myndigheder. Der var også et par kommentarer om ansvaret for vedligehold af en bro eller tunnel, som nødvendigvis må ligge hos klubben selv.

DMU-formand Jørgen Bitsch rundede emnet af med at sige, at vi har diskuteret det her i rigtig mange år i både MX og speedway, og den fremviste tekst er den, vi er kommet frem til. Vi mener, at det er beskrevet så godt og så bredt som muligt. Ansvaret ligger hos klubformanden og hans bestyrelse. Vi skal ikke gøre det til et større problem, end det er - der er en masse løsninger, så vi opfordrer klubberne til en pragmatisk indgangsvinkel til det, og til at man går hjem og arbejder med det.

### **Elektroniske flagsystemer**

Henover sommeren har det italienske flagsignalsystem Eye Track været installeret i en demoversion på Uhrebanen. Tilbagemeldingerne fra både klub og kørerere har været meget positive, og efter selv at have oplevet systemet i praksis, har SK MX besluttet at godkende brugen af elektroniske flagsystemer til træning. Det skal understreges, at hvis en klub installerer et nyt system, så skal det godkendes af SK MX, og banesynsfolkene skal opleve systemet i brug og kunne bekræfte, at det virker.

Tove Øllgård, formand i Herning Motocross, havde forberedt en præsentation med billeder og video af Eye Track på Uhrebanen. Tove fortalte om installationen af Eye Track, processen med at tilpasse systemet og dialogen herom med Eye Tracks kontaktperson Francesco, den daglige brug af det m.v. HeMS har bedt egne og udenbys kørerere give feedback på Eye Track i et spørgeskema, og besvarelserne har alle ligget mellem 8-10 på en skala fra 1-10 over, hvor trykke kørererne følte sig på banen med Eye Track. HeMS har nu planer om at få installeret lys på yderligere et hop, samt at få lys på begge sider af hoppene, i stedet for kun på den ene side, som det er nu.

Klubberne havde mulighed for at stille spørgsmål til Tove, og der var flere positive kommentarer fra salen fra andre, som allerede kendte til og havde oplevet systemet i brug i Italien. Fyens Motor Sport arbejder på at få installeret en mere avanceret udgave af systemet på den nye bane nær Odense.

### **Præsentation af banehåndbog version 0.0**

Der er blevet udarbejdet et første udkast til den kommende banehåndbog i arbejdsgruppen bestående af banesynsfolkene Kennet Hvam og Anders Johansen samt Lea og Asger. Udkastet, som også er blevet sendt rundt klubberne forinden Klubkonferencen, er en version 0.0 – den er ikke færdig, men præsenteres for klubberne for at vise, hvad der arbejdes med, og for at få klubbernes input til dét der står og dét, som eventuelt mangler.

Arbejdsgruppen har blandt andet hentet inspiration fra materialer udarbejdet i de svenske, hollandske og franske forbund, samt fra møder og erfaringsudveksling med SVEMOs banesyns- og sikkerhedsansvarlige i MX. De øvrige danske banesynsfolk samt DMU's Sikkerhedsudvalg har desuden bidraget med input og kommentarer.

Asger præsenterede banehåndbogen og fremhævede nogle af dens afsnit. Fra salen blev der spurgt til, om man kunne definere kravene til vinkler (grader) på hop mere præcist. Derudover blev der spurgt til, hvordan beskrivelserne i banehåndbogen skal tolkes – som et regelsæt, der ikke kan afviges fra, eller som en guide/illustration af de ønskelige forhold på banen. Banehåndbogen bliver netop en håndbog – nogle ting vil fortsat stå i reglementet og skal opfyldes uden undtagelse, mens banehåndbogen er en hjælp til de klubber, som skal bygge om eller optimere på deres bane, og som kan bruge håndbogen som en vejledning hertil. Der er forskel på ”kan”, ”bør” og ”skal”, og dette skal fremgå tydeligt i begge dokumenter.

### **Løbsdeltagelse, anmeldelsesfrister og -gebyrer**

Asger kom tilbage til nogle af de emner, som SK også har drøftet med klubberne på klubmøderne i maj-juni, nemlig løbsdeltagelse, anmeldelsesfrister og anmeldelsesgebyrer.

Vi ændrede anmeldelsesfristerne til 2020, og det har vi fået at vide af nogle, at det var godt, og fra andre, at det var skidt. Nogle siger, at det har kostet rigtig mange kørere til vores løb. Nu er tallene her. Vi ligger omkring et gennemsnit for de sidste 4 år. Det kan godt være, at det har kostet nogle kørere.

Der har også været et ønske fra nogle klubber om, at prisen for deltagelse i løb skulle sættes op. Det har vi også drøftet med klubberne, og det er der lidt blandede holdninger til blandt jer. Vi har taget det med her, fordi det bliver ikke SK, der skal sætte prisen op. Hvis den skal sættes op, er det klubberne der tager beslutningen, og det bliver også klubberne, som skal forklare overfor deres kørere, hvorfor man tager det valg.

Omkring landsdelsmesterskaberne, så fik vi fordelt dem mindre heldigt i løbskalenderen til i år, og det kostede nogle kørere i A Maxi Open og Junior 125. Når det er sagt, så kan de manglende deltagere i A Maxi Open og Junior 125 ikke alene gøre det ud for, at der har manglet deltagere til landsdelsmesterskaberne i år. Asger gennemgik tallene sammenlignet med 2018, som viser, at der har manglet henholdsvis 8 og 9 kørere i øst og vest pr. afdeling, selv når der ses bort fra de manglende deltagere i A Maxi Open og Junior 125. Dette er en del af baggrunden for, at SK og SU har lagt op til at afvikle landsdelsmesterskaberne på en ny måde i 2020, nemlig som weekendarrangementer. Der er flere klubber i vest, som har søgt om at afholde disse løb, mens klubberne i øst er mindre interesserede i at afholde weekendløb.

De nuværende regler for anmeldelsesfrister og -gebyrer blev vist på storskærmen, og klubberne blev bedt om at kommentere på dem og give udtryk for, om man ønskede reglerne bibeholdt, ændret tilbage til de gamle frister (5-2), eller man ønskede en helt ny måde at gøre det på. Asger understregede, at det suverænt er klubbernes beslutning, hvordan reglerne på dette område skal være.

Argumenterne for at gå tilbage til de gamle frister (frist 1 5 dage før og frist 2 2 dage før løbet) var, at det gav kørerne mulighed for at afvente vejrudsigten, at ikke alle planlægger løb i god tid når det skal hænge sammen med resten af hverdagen, og at man kunne vente med tilmeldingen, indtil man var kommet skadesfri gennem den forrige løbsweekend.

Argumenterne for at holde fast i de nuværende frister (frist 1 10 dage før og frist 2 2 dage før) handlede om, at klubfolkene og deres officials har bedre tid til at forberede løbet, hvilket giver en bedre løbsoplevelse for både dem og kørerne. Reglerne bør ikke laves om igen, nu handler det bare om, at alle skal vænne sig til de 10 dage til frist 1.

Der var også et forslag om at mødes på midten at fastsætte frist 1 til 7 dage, og et forslag om at tillade efteranmeldelser på dagen til alle løb, men de forslag var der ikke tilslutning til.

Handsoprækning blandt klubberne (én repræsentant fra hver klub) viste, at der var overvejende stemning for at holde fast i de nuværende anmeldelsesfrister, hvor frist 1 er 10 dage før løbet og frist 2 er 2 dage før løbet.

Der var en bemærkning om, at reglerne for dispensation bør være ens for klubber i samme løbsserie, sådan at det ikke er nogle klubber der får dispensation til at forlænge en frist, mens andre klubber i samme serie ikke gør.

Anmeldelsesgebyrerne blev også drøftet, herunder mulighederne for at sætte gebyrerne op, enten med 50 kr. oveni 2019-prisen, eller med en indeksreguleret stigning hvert år, ligesom det er tilfældet med det medlemskontingent, som klubberne betaler til DMU.

Der var forskellige holdninger til dette blandt klubberne, men ved handsoprækning blev det afgjort, at der var overvejende stemning for en indeksregulering af anmeldelsesgebyrerne på alle løb fra den kommende sæson.

### **Løbsdefinition**

SK har tidligere på året fået tilsendt et oplæg fra Linette R. Pedersen i Holstebro Moto Cross Club, angående kravene til afvikling af forskellige typer løb. Baggrunden er snakken om, hvad klubben forpligter sig til ved afholdelse af et publikumsløb, når de har søgt et sådant. SK har modificeret oplægget lidt og sendt det rundt til klubberne forinden Klubkonferencen, med henblik på at drøfte det sammen med klubberne:

Der var et enkelt spørgsmål, som handlede om markedsføring ved andre løb, som ikke er tilladt. En klub har en miljøgodkendelse, som kræver, at klubben laver et opslag i den lokale avis 14 dage før et løb. Dette er dog ikke markedsføring, men blot advisering – og er derfor ikke omfattet af forbuddet mod markedsføring.

Der var ikke yderligere spørgsmål eller kommentarer, og oplægget blev dermed godkendt i sin viste form (se næste side).

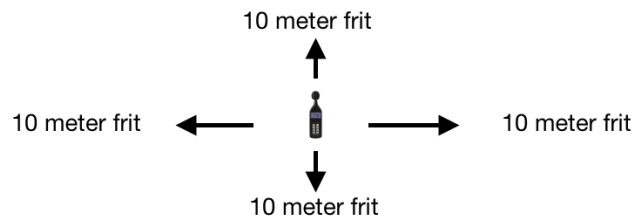
	<b>Mesterskab som publikumsløb (F.eks. DM A)</b>	<b>Mesterskab uden publikum</b>	<b>Andre løb</b>
<b>Ambulance</b>	x	-	-
<b>Samaritter</b>	x	x	x
<b>Oplys lokalt hospital om arrangementet (sker muligvis via polititilladelsen)</b>	x	x	x
<b>Aktiv markedsføring</b>	Lokale medier, poster-ophæng, sociale medier	Ikke tilladt	Ikke tilladt
<b>Lyd/speaker</b>	x	-	-
<b>Resultatskærme</b>	x	x	-
<b>Live-resultater</b>	x	-	-
<b>Program</b>	Til kørere og publikum	Til kørere	Til kørere
<b>Ryttergårdsopbygning</b>	Publikumsvenlig, nemt fremkommelig	Nemt fremkommelig	Nemt fremkommelig
<b>Parkering</b>	Min. 100 pladser til publikum	-	-
<b>Mulighed for vask af maskine</b>	x	x	-
<b>Mulighed for møderum</b>	x	-	-
<b>Mulighed for køb af strøm</b>	x	-	-
<b>Mulighed for banepølse</b>	x	x	x
<b>Mulighed for publikumsforplejning</b>	x	-	-
<b>Rekrutteringsinformation til publikum</b>	Udlevering af rekrutteringsmateriale	-	-

### Miljø og lydmåling

Til Alment Reglement 2020 indskrives regler omkring vaskepladser og sanktionering ved overskridelse af miljøkrav. Det foreløbige udkast til reglementstekst blev fremvist. Hvem der er ansvarlig for at sanktionere, samt hvordan der sanktioneres, vil blive afklaret på HB-mødet midt i november, hvorefter den endelige reglementstekst vil ligge klar.

Det var en kommentar om, at vi måske skal gøre mere ud af at oplyse om morgenen før et løb på en mudret bane, at vask i ryttergården er forbudt. Det er måske ikke alle nye i sporten, som er opmærksomme på det. Dog skal der altid være skiltet med, at der ikke må vaskes i ryttergården, så det heller ikke skal diskuteres ved træning.

Omkring lydmåling, så har vi i mange år sagt, at der skal afsættes et område på 10x10 meter, men dette er ikke korrekt. Der skal være 10 meter fra mikrofonen. Det er vigtigt, at I er opmærksomme på dette og forholder jer til det, inden jeres banesyn i 2020, hvor jeres banesynsmand vil spørge ind til det.



### Flaginstruktionsvideo

På klubmøderne i foråret blev der også talt sikkerhed, herunder flagregler. Vi oplever ofte, at flagene fortolkes forskelligt, og med så mange flagofficials, som er i brug på vores baner i løbet af en sæson, kan der hurtigt opstå mange fortolkninger. SK har derfor fået produceret en flaginstruktionsvideo, som forklarer betydningen og brugen af de forskellige flag, så alle flagofficials og øvrige officials kan følge samme røde tråd i brugen af flagene på banen.

Når videoen er færdig, vil den blive sendt rundt til klubberne og lagt på DMU's hjemmeside.

### Væsentlige reglementsændringer

Der arbejdes på reglementet til 2020, og selvom SK/SUs oplæg til reglementsændringer endnu ikke har været sendt omkring Juraudvalget til godkendelse, vil vi gerne gennemgå nogle af dem, så klubberne er opmærksomme på nogle af de ændringer, der er lagt op til i 2020.

Asger præsenterede nogle af de planlagte ændringer, og klubberne fik mulighed for at kommentere eller spørge ind til dem. Kommentarerne blev noteret ned og tages med i det videre arbejde i SK/SU.

### Kvinder og piger i motorsport

Pia Nordmand har på vegne af SK deltaget i en konference i Helsinki om kvinder og piger i motorsport. Det er et emne, som SK MX gerne vil gøre en indsats for, og derfor arbejdes der også med nogle initiativer på den front til 2020-sæsonen.

Pia viste nogle tal på udviklingen i licenser og løbsdeltagelse blandt kvinder og piger i MX og andre sportsgrene. Med baggrund i undersøgelser præsenteret i Helsinki fortalte Pia om nogle af forskellene på at træne piger og drenge, og om, hvad man kan gøre for at tilgodese pigernes behov ved indlæring og i øvrigt et godt træningsmiljø. Pia kom også ind på, at selvom flere kvinder udfører frivilligt arbejde end mænd, så gælder dette ikke i sportens verden. Her er det vigtigt, at kvinderne føler sig velkomne og taget godt imod,

at der er opbakning til deres arbejde (også hjemmefra), samt at de får lov at byde ind på andre opgaver end blot dem, som kvinder traditionelt har varetaget.

SK har taget initiativ et til event kun for kvinder og piger i 2020, som omfatter både MX, trial og enduro. Tid og sted er ikke på plads endnu, men mere info vil selvfølgelig komme ud, og klubber, som kunne være interesserede i at være vært for et sådant event, er meget velkomne til at henvende sig.

Der blev spurgt til muligheden for, at Ungdomsringen- og DMCU-kørere kan deltage i det kommende event for piger og kvinder, hvilket SK er positive overfor. I den forbindelse fortalte Asger om det møde, som for nylig er blevet afholdt med Ungdomsringen. Ungdomsringen er meget interesserede i at styrke samarbejdet med DMU og DMU-klubberne, så vores opfordring er, at klubberne dyrker det, og kontakter kontoret eller SK, hvis de er i tvivl om reglerne for samarbejdet. SK arbejder også på at skabe tættere samarbejde med Ungdomsringen på andre områder, hvilket der vil komme mere information om i det nye år.

Flere DMU-klubber har allerede et godt samarbejde med Ungdomsringens klubber, hvilket nogle af klubberne fortalte om.

## **Eventuelt**

### MX Event

Forud for Klubkonferencen havde DM-A-klubberne fået besked om at samles i løbet af konferencen for at tage stilling til en formålsbeskrivelse for MX Event, som skal bruges i forbindelse med Revisionen. DM-A-klubberne enedes om det ene af to udkast, og dette blev underskrevet af alle tilstedeværende DM-A-klubber. AIMK, som ikke var til stede, vil få dokumentet tilsendt til underskrivelse.

### **Afrunding**

Da der ikke var yderligere spørgsmål eller kommentarer fra salen, takkede Asger for klubbernes deltagelse og ønskede alle en god tur hjem.

---

Referent: LKH.