

DANMARKS MOTOR UNION
Ordensnævnet

KENDELSE

Sag 01-20

Behandling af anke fra licens 26184 over Disciplinærnævnets kendelse af 30. oktober 2020 om uacceptabel opførsel i forbindelse med klubmesterskab på Kejserdalen d. 2. september 2020 (Sag ON 01-20).

Sagen er behandlet i overensstemmelse med Procedureregler for DMU Ordensnævn, jf. Alment Reglement 2020 Afsnit B.8.5 og B.8.6.

Sagens parter er:

Appellanten:
Licens 26184, kører ved pågældende stævne.

Indstævnte:
Frederiksborg Amts Motorklub (FAM), ved klubformand

På telefonisk formøde den 09.12.2020 besluttede Ordensnævnet at behandle anken på nævnsmøde den 12.01.2021. På grund af de sundhedsmæssige restriktioner i Danmark på det pågældende tidspunkt, blev nævnsmødet flyttet til den 26.01.2021. Mødet blev afholdt online via Teams.

Som grundlag for sagens behandling forelå ved nævnsmødet følgende dokumenter:

1. Anke til Ordensnævnet 23.11.2020
2. Bekræftelsesbrev 25.11.2020

I øvrigt fra Appellanten:

3. Uddybning af udfald
4. Kejserdalen – xxxx 1 (foto)
5. Kejserdalen – xxxx 1 (foto)
6. Kejserdalen – xxxx 2 (foto)
7. Oversigt – KEJSERDALEN M. POSITIONER (foto)
8. Følgebrev til appellantens dokumenter

I øvrigt fra Indstævnte:
Ikke yderligere.

Endvidere:

9. Klage fra xxxx 13.09.20
10. Klage fra FAM 09.10.20
11. xxxx forklaring
12. Vidneudsagn xxxx
13. Vidne fra xxxx
14. xxxx – vidne – Episode i Kejserdalen
15. Kendelse DN 02-20
16. DMU Alment Reglement 2020
17. Video med optagelse af kørslen

Følgende deltog i sagens behandling:

Ordensnævnets medlemmer, Henrik Nørgaard, Bent Andersen og Peter Hansen, som alle erklærede sig habile. Herudover deltog som sekretær for Ordensnævnet Jesper Søe Bergmann.

Appellanten Licens 26184, og bisidder Licens 26185.

Indstævnte Frederiksborg Amts Motorklub (FAM), ved klubformand.

Som vidner førtes:

Af Appellanten: xxxx.

Af Indstævnte: Ingen.

Appellantens påstand i sagen er:

Frikendelse.

Sagens omstændigheder

Anken til Ordensnævnet vedrører et forløb under afviklingen af klubmesterskab i Frederiksborg Amts Motorklub den 2. september 2020.

Ved afviklingen af FAM/FHMCK's Klubmesterskab på Kejserdalen opstod der en episode på banen mellem Appellanten kører licens 26184 og kører licens 39161.

Episoden blev ikke behandlet på dagen efter reglerne i Alment Reglement, med begrundelse at der på dagen ikke blev nedlagt protest eller blev afrapporteret fra flagofficials, men efterfølgende

modtog Indstævnte en klage fra en anden forælder, licens 991, over Appellanten om dennes opførsel overfor licens 39161.

Beskrivelse af forløb

Ved afvikling af klubmesterskab på Kejserdalen den 2. september opstod en episode mellem Appellanten kører licens 26184 og kører licens 39161. Efter tæt kørsel i træningen standsede Appellanten licens 39161 og tog efter det oplyste og observerede fat i hans hjelm og sparkede til motorcyklen samt talte højroset til ham. Efter træningen var licens 39161 - ligeledes efter det oplyste - meget rystet over situationen og hændelsen.

Indstævnte indgav den 9. oktober 2020 Klage til DMU's Disciplinærnævn med anmodning om behandling af hændelsen. Disciplinærnævnet tog Klagen til behandling og afsagde den 30. oktober Kendelse, der sanktionerede Appellanten med suspension i 8 måneder at regne fra datoen for afsigelse af kendelsen, 30. oktober 2020.

Appellanten ankede efterfølgende kendelsen fra Disciplinærnævnet til DMU's Ordensnævn.

Nævnsmødet

Der foretoges på mødet separate afhøringer af Appellanten, Indstævnte samt Appellantens vidne.

Hændelsesforløbet før og i forbindelse med pågældende episode på banen blev søgt klarlagt i detaljer. Herunder blev tidligere fremsendte skriftlige vidneudtalelser og videomateriale (Dokument 17) gennemgået for at kaste mest muligt lys over detaljerne i forløbet.

Ordensnævnets tre medlemmer konstaterer i enighed, at der har været kontakt i omfang som beskrevet ovenfor mellem de to kørere på det sted, hvor begge kørere var stoppet op. Endvidere er det Ordensnævnets vurdering, at tilråb fra Appellanten under begges kørsel fra foregående hop frem mod det sted, hvor begge standsede, var medvirkende til, at licens 39161 bremsede op og blev indhentet samt presset ud i kanten af banen af Appellanten.

Ordensnævnet er således af den opfattelse, at Appellanten har gjort sig skyldig i en alvorlig overtrædelse af gældende regler for idrætsudøveres relationer til hinanden under konkurrence - som de er udtrykt dels i Alment Reglement Afsnit 3.1 og dels i "Etisk Kodeks for dansk konkurrenceidræt, Kapitel 1, Ethiske normer for udøvere".

Kendelse

Efter en samlet vurdering af de skriftlige og mundtlige forklaringer, herunder de ved nævnsmødet foretagne afhøringer og forevist video (Dokument 17), afsiger Ordensnævnet følgende Kendelse:

- Anken underkendes.
- Appellanten suspenderes, i overensstemmelse med Alment Reglement 2020 afsnit 7.2.4, i 6 måneder at regne fra datoen for Disciplinærnævnets Kendelse, den 30. oktober 2020.
- Ankegebyret fortabes.

Anke

Nærværende kendelse kan ankes til DIF's Appellinstans i overensstemmelse med Danmarks Idrætsforbunds love § 24 stk. 1 og DIF's Lovregulativ II inden fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne.

Bemærkninger fra Ordensnævnet

Forløbet af sagen må betegnes som uhensigtsmæssigt.

Det er uheldigt, at pågældende hændelse ikke er indbragt til behandling hos Træningslederen/Stævnelederen på dagen, enten ved nedlæggelse af en protest eller ved indrapportering fra flagofficials. Indgivelse af klagen til Disciplinærnævnet skete først efter, at sagen har været drøftet mellem medlemmer af Indstævntes bestyrelse og mere end en måned efter hændelsen.

På dette grundlag - fordi sagen ikke er bragt til Disciplinærnævnet på baggrund af en protest, eller fordi der i øvrigt er tale om et forhold, der er foregået under afholdelse af et stævne - kunne Disciplinærnævnet have afvist at behandle Klagen.

Disciplinærnævnet valgte imidlertid at tage Klagen til behandling og sammen med behandling af en klage, der blev indgivet af nærværende sags Indstævnte om et andet forløb ved samme arrangement, således at de to sager blev behandlet af Disciplinærnævnet under samme sagsnr. og resulterede i en fælles Kendelse for de to sager.

Denne kombinerede behandling af de to klager i Disciplinærnævnet finder Ordensnævnet uhensigtsmæssig, fordi der er tale om to af hinanden tidsmæssigt uafhængige hændelsesforløb

den 2. september, og fordi de to klager til Disciplinærnævnet er indgivet med en måneds mellemrum.

Endelig finder Ordensnævnet det uheldigt, at Disciplinærnævnet efter det oplyste ikke i forbindelse med sagsbehandlingen har indhentet udtalelser eller foretaget afhøringer af de i pågældende hændelse direkte involverede, men alene har baseret sig på redegørelsen fra nærværende sags Indstævnte samt på skriftlige vidneudsagn indhentet og fremlagt af nærværende sags Indstævnte.

Brøndby, den 4. februar 2021

Henrik Nørgaard
Formand for Ordensnævnet

/

Jesper Søb Bergmann
Sekretær for Ordensnævnet

