

DANMARKS MOTOR UNION
Ordensnævnet

KENDELSE

Sag ON 01-21

Behandling af anke fra licens 27264 over Disciplinærnævnets kendelse af 19. april 2021 om uacceptabel opførsel i forbindelse med motocross træning på Korskroen d. 2. april 2021 (Sag DN 01-21).

Sagen er behandlet i overensstemmelse med Procedureregler for DMU Ordensnævn, jf. Alment Reglement 2021 Afsnit B.8.5 og B.8.6.

Sagens parter er:

Appellanten:

xxxx, licens 27264, kører ved pågældende træning.

Indstævnte:

xxxx, licens 7314, kører ved pågældende træning

På online formøde den 11.05.2021 besluttede Ordensnævnet at behandle anken på nævnsmøde den 01.06.2021. Mødet blev afholdt på Fjelsted Skov Hotel & Conference.

Som grundlag for sagens behandling forelå ved nævnsmødet følgende dokumenter:

1. Anke fra Appellant
2. Bekræftelsesbrev ON 01-21

I øvrigt fra Appellanten:

3. Vidneudsagn xxxx
4. Vidneudsagn xxxx
5. Screenshot xxxx

Fra Indstævnte:

6. Indstævntes svar på anke

Endvidere:

7. Klage til DN 01-21
8. Vidneudsagn licens 27264
9. Vidneudsagn xxxxx
10. Vidneudsagn xxxxx
11. Vidneudsagn xxxxx
12. Vidneudsagn xxxxx
13. Vidneudsagn xxxxx
14. Vidneudsagn xxxxx
15. Vidneudsagn xxxxx
16. Vidneudsagn xxxxx
17. Tillæg til vidneudsagn, xxxx
18. Video-Eye Track
19. Kendelse DN 01-21

Desuden:

20. DMU Alment Reglement 2021, opdateret 08-04-21

Følgende deltog i sagens behandling:

Ordensnævnets medlemmer, Henrik Nørgaard, Bent Andersen og Peter Hansen, som alle erklærede sig habile. Herudover deltog som sekretær for Ordensnævnet Jesper Søe Bergmann.

Appellanten xxxxx, licens 27264 samt bisidder xxxxx.

Indstævnte xxxx, licens 7314 samt bisidder xxxxx.

Som vidner førtes:

Af Appellanten: xxxx og xxxx.

Af Indstævnte: xxxx og xxxx.

Appellantens påstand i sagen er:

Licens samt mesterskabspoints tilbage og begge parter får en advarsel.

Sagens omstændigheder

Anken til Ordensnævnet vedrører et forløb, der forekom i forbindelse med afviklingen af motocross træning d. 2. april 2021 på Korskroen.

Ved træningen opstod der, efter et sammenstød på banen, 2 episoder mellem de to kørere, licens 27264 og licens 7314, som sidstnævnte besluttede at indbringe som klage for DMU's Disciplinærnævn for afgørelse og sanktion.

Beskrivelse af forløb

Ved afvikling af træning på Korskroen den 2. april opstod to episoder mellem Appellanten (licens 27264) og Indstævnte (licens 7314).

Første episode udspillede sig på banen efter et uheld/sammenstød involverende sagens to parter, hvor en mundtlig og efter der oplyste højtråbende udveksling af synspunkter om, hvem der havde ansvaret for uheldet/sammenstødet opstod. Appellanten gik derefter hen imod Indstævnte og kastede "et eller andet" efter denne samt fulgte op med fysisk kontakt i form af skub og spark. En anden kører (vidnet xxxx) stoppede op og fik skilt parterne. Appellanten fortsatte derefter kørslen. Indstævnte kørte ud i ryttergården efter en kort samtale med xxxx. Træningslederen (vidnet xxxx) blev gjort opmærksom på, at der havde været en hændelse på banen og gennemså Eye Track overvågningen. I overvågningen genkendte han Appellanten, som herefter blev flaget ud til samtale i ryttergården.

Under samtalen mellem TL og Appellanten kom Indstævnte og nogle venner i flok hen til Appellantens lejr, hvor vidnet xxxx også opholdt sig, for tilsyneladende at snakke om hændelsen på banen. Situationen eskalerede til trusler og efter det oplyste også nogen tumult. Vidnet xxxx fik adskilt parterne. Indstævnte var ifølge flere vidner ikke den provokerende i denne situation. Vidnet xxxx hentede herefter Indstævntes flok tilbage til lejren.

Vidnet xxxx erfarede her, at den anden part i sagen var Indstævnte og tog en snak med Indstævnte om, hvad der var sket. xxxx spurgte efter det oplyste til, om Indstævnte ville gøre mere ved sagen og fik efter eget udsagn opfattelsen af, at dette ikke ville være tilfældet.

Indstævnte indgav den 6. april klage til DMU's Disciplinærnævn. Disciplinærnævnet tog klagen til behandling og afsagde den 19. april en Kendelse, der gav Klager ret i sin påstand, og idømte Appellanten i denne sag (licens 27264) en sanktion på 6 måneders suspension.

Appellanten ankede efterfølgende kendelsen fra Disciplinærnævnet til DMU's Ordensnævn.

Nævnsmødet

Der foretoges på mødet separate afhøringer af Appellanten, Indstævnte, Appellantens vidner, samt Indstævntes vidner.

Forløbet i forbindelse med hændelsen på banen og den efterfølgende episode i ryttergården blev søgt klarlagt i detaljer. Herunder foretog nævnet en gennemgang af de tidligere til Disciplinærnævnet indsendte skriftlige forklaringer samt gennemså den fremlagte video-Eye Track.

Ordensnævnet konstaterer, at der har været en form for konfrontation mellem sagens parter både på banen og efterfølgende i ryttergården. Konfrontationerne har i et eller andet omfang været af fysisk karakter, dog ikke efter det oplyste med direkte involvering af Indstævnte ved episoden i ryttergården. Det synes klart, at tilstedeværelse af mere koldsindige personer i begge tilfælde har dæmmet op for, at "der skete mere".

Nævnet vurderer særskilt, at den omstændighed, at det er en gruppe på mellem 3 og 7 personer (Indstævnte og venner), som ved episoden i ryttergården bevæger sig over mod Appellantens lejr, kan have haft en optrappende effekt på denne del af hændelsesforløbet.

Ordensnævnet er på det foreliggende grundlag af den opfattelse, at såvel Appellanten som Indstævnte har gjort sig skyldige i overtrædelse af gældende normer og regler for idrætsudøveres opførsel - som de er udtrykt dels i Alment Reglement Afsnit 3.1 og dels i "Etisk kodeks for dansk konkurrenceidræt", med særlig vægt på Kapitel 1.

Ordensnævnet vurderer, at der er en betydelig forskel i alvoren af Appellantens hhv. Indstævntes forseelser mod reglement og etisk kodeks, således formuleret:

Appellanten standsede ved hændelsen på banen op og bevægede sig i rask tempo hen mod Indstævnte, som var på vej til at rejse sin motorcykel op efter at være væltet, samtidig med at Appellanten kastede med "et eller andet" mod Indstævnte og efterfølgende tilsyneladende skubbede til og sparkede og slog ud mod Indstævnte under anvendelse af kraftigt sprogbrug. Dette anses for en alvorlig forseelse.

Indstævnte agerede ved hændelsen på banen mindre aggressivt, men lod ved den efterfølgende episode i ryttergården tilsyneladende sin "gruppe" på 3-7 personer bevæge sig frem mod Appellantens lejr i ryttergården uden at overveje den optrappende effekt, det kunne have. Dette anses for mindre alvorlige forseelser.

Kendelse

Efter en samlet vurdering af de skriftlige og mundtlige forklaringer, herunder de ved nævnsmødet foretagne afhøringer og gennemsyn af foreliggende video-Eye Track, afsiger Ordensnævnet følgende kendelse:

- Anken tages delvis til følge.
- Appellanten frakendes i overensstemmelse med Alment Reglement Afsnit 7.2 sit licens for en periode af 3 måneder at regne fra datoen for hændelsesforløbet, 2. april 2021. Eventuelle mesterskabspoints indkørt i nævnte periode fortabes.
- Indstævnte tildeles i overensstemmelse med Alment Reglement Afsnit 7.2 en offentlig advarsel.
- Ankegebyret tilbagebetales med 50 %.

Anke

Nærværende kendelse kan ankes til DIF's Appellinstans i overensstemmelse med Danmarks Idrætsforbunds love § 24 stk. 1 og DIF's Lovregulativ II inden fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne.

Brøndby, den 07. juni 2021

Henrik Nørgaard
Formand for Ordensnævnet

/

Jesper Søe Bergmann
Sekretær for Ordensnævnet

