

DANMARKS MOTOR UNION
Ordensnævnet

AFGØRELSE

Sag ON 03-21

Behandling af anke over DMU Disciplinærnævns kendelse af 23. august 2021 om dommerafgørelse fra 2. heat i MX1 d. 11. juli 2021 i Hedelands Motorklub (Sag DN 05-21).

Sagen er behandlet i overensstemmelse med Procedureregler for DMU Ordensnævn jf. Alment Reglement 2021 version 30-06-2021 Afsnit B.8.5 og B.8.6.

Der er på vegne af XXXX, fra klubformand XXXXX indkommet Anke i form af ankeskrift dateret 7. september 2021 over DMU Disciplinærnævns afgørelse i dette nævns Sag DN 05-21. Ankeskriftet er vedlagt som Bilag 1.

Formøde er afholdt af Ordensnævnet d. 14. september 2021.

Appellant er:

XXXX, repræsenteret ved XXXX.

Som grundlag for behandlingen på formødet forelå, ud over ankeskriftet, Kendelse fra Disciplinærnævnet afsagt 23. august 2021 (vedlagt som Bilag 2) samt øvrig dokumentation anvendt ved sagsbehandlingen i Disciplinærnævnet, som følger:

1. Klagebrev 05-21, inkl. bilag 0-9
2. Bilag 10
3. Følgrebrev til bilag 10 og video
4. Video fra kørerne
5. Vidneudsagn Flagofficial
6. IMG_0365
7. IMG_0366
8. Dommerrapport, DM A + Dame + Quad 500 A, 11.07.2021
- 8a. Dommerrapport vers. 2 – fuld tekst
9. Mail fra dommer
10. Dm-A Mx1 2. Styrt Efter Post 2 Rev2-1_Banens overvågningskamera
11. Vidneudsagn stævneleder vedr. DMA 11.7.2021
12. Replik fra anklager vedr. anke af diskvalifikation til DM A Hedeland

Følgende deltog i Ordensnævnets formøde:

Ordensnævnets medlemmer, Henrik Nørgaard, Bent Andersen og Peter Hansen, som alle erklærede sig habile. Herudover deltog som sekretær for Ordensnævnet Jesper Søe Bergmann.

Appellanten har fremført følgende påstande:

Påstand 1: At diskvalifikationen for alle fire kørere annulleres og kørernes placeringer og point i det pågældende heat skal gives tilbage, således at resultatet for det pågældende heat bliver som hvis ingen var blevet diskvalificeret på grund af den omtalte hændelse. Det vil sige, at XXXX tildeles 1. pladsen i heatet, at XXXX tildeles 2. pladsen i heatet, at XXXX tildeles 8. pladsen og XXXX tildeles 13. pladsen. Det er et grundlæggende princip i dansk ret (og i tråd hermed vel også i forbindelse med Ordensnævnets vurderinger), at en eventuel tvivl skal komme den tiltalte til gode. Det må således også gøres gældende her, at tvivlen må komme de diskvalificerede kørere til gode, da der ikke kan fremføres konkrete beviser og beviselige kendsgerninger for at de diskvalificerede kørere kunne (eller bude kunne) se den omtalte flagofficial.

Subsidiært til påstand 1: At alene diskvalifikationen af XXXX ophæves, og der tilbagegives ham 50 point for heatsejren i det pågældende heat.

Mere subsidiært til påstand 1: At alle kørere i det pågældende heat diskvalificeres, da der findes bevis for at stort set alle kørere springer på hoppet under flagning med samaritflag. Og at der dermed stadfæstes eteksempel på "lighed for loven" for alle kørere.

Mest subsidiært til påstand 1: At de kørere, som udviste ærlighed, solidaritet og "sportsmanship" ved at gøre dommeren opmærksom på, at de også havde sprunget hoppet uden at blive diskvalificeret, ligeledes bliver diskvalificeret.

Påstand 2: Samme som den subsidiære påstand i anken til Disciplinærnævnet af 14. juli 2021. Dog med den ændring, at DMUs Ordensnævn tager stilling appellants replik af 15. august 2021 (som også burde være indgået i Disciplinærnævnets vurdering af sagen). Og at DMUs Ordensnævn i denne forbindelse foretager en grundig analyse af overvågningsvideoen fra løbsdagen med henblik på at fastslå hvor mange kørere, der faktisk sprang på hoppet under flagning med samaritflag. Samt at der foretages vidneafhøringer med henblik på at afklare udsigtsforholdene for kørere i forhold til flagposten.

Sagens omstændigheder

Ved afviklingen af 4. afdeling af DM A i Motocross i MX1 klassens 2. heat blev der i forbindelse med et styrt efter hop 2 flaget med samaritflag. En række kørere overså øjensynlig flagningen og hoppede over hop 2, hvilket er i strid med reglementet. Flagofficial, XXXX, noterede et antal

navngivne kørere, heriblandt Appellanten, som angiveligt havde hoppet, og som dermed havde optrådt i strid med reglementet.

Pågældende kørere blev herefter indberettet til stævnelederen og blev af dommeren diskvalificeret fra det pågældende heat.

Denne beslutning blev der af pågældende navngivne kørere nedlagt protest imod, da kørerne mente, at der var tale om "tvivlsom flagning og placering af samaritflag". Protesten blev behandlet og afvist af dommeren.

Der udspillede sig herefter en debat mellem kørere, stævneleder og dommer, hvor kørerne prøvede at overbevise dommeren om, at man ikke kunne se flagofficialen, da denne havde forladt flagposten og ikke skulle have flaget korrekt.

Disciplinærnævnets kendelse i den efterfølgende klagesag (Sag DN 05-21), hvori Disciplinærnævnet har afvist anken, er af Appellanten videreanket til Ordensnævnet via ankeskriftet vedlagt som Bilag 1.

Formødet

Ordensnævnet konstaterer, at Appellanten og øvrige pågældende kørere har erkendt at have sprunget på hoppet, mens der blev flaget med samaritflag.

På baggrund af den allerede foreliggende omfattende dokumentation af hændelsesforløb m. v., er det Ordensnævnets opfattelse, at der er ringe sandsynlighed for, at afholdelse af egentligt sagsbehandlingsmøde i nævnet, herunder vidneførsel, vil tilføre "ny viden" om forløb og omstændigheder, som vil kunne ændre afgørende i bedømmelsesgrundlaget.

Det er endvidere Ordensnævnets opfattelse, at Disciplinærnævnet har håndteret sagsbehandlingen korrekt og med omhu og har tillagt de foreliggende oplysninger og den tilhørende dokumentation, herunder skriftlige udsagn og foto- og videomateriale, den fornødne afbalancerede vægt.

Afgørelse

På det således foreliggende grundlag træffer Ordensnævnet følgende Afgørelse:

- Sagen afvises.
- Den af Disciplinærnævnet afsagte Kendelse stadfæstes.
- Ankegebyret tilbagebetales

Anke

Nærværende afgørelse kan ankes til DIF's Appellinstans i overensstemmelse med Danmarks Idrætsforbunds love § 24 stk. 1 og DIF's Lovregulativ II inden fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne.

Brøndby, den 18. september 2021

Henrik Nørgaard
Formand for Ordensnævnet

/

Jesper Søe Bergmann
Sekretær for Ordensnævnet

