

**DANMARKS MOTOR UNION**  
**Ordensnævnet**

**KENDELSE**

Sag ON 01-23

**Behandling af anke over DMU Disciplinærnævns kendelse af 27. september 2023 om usportslig adfærd i forbindelse med 85cc 1. div. match i Slingerup d. 2. september 2023 (Sag DN 06-23).**

Sagen er behandlet i overensstemmelse med Procedureregler for DMU Ordensnævn, jf. Alment Reglement 2023 udgave 05-07-23 Afsnit B.8.4.2.

Sagens parter er:

Appellant:

XXXX, forælder til XXXX, kører i den pågældende holdmatch.

Indstævnt:

XXXX, repræsenteret ved XXXX.

På online formøde den 6. november 2023 besluttede Ordensnævnet at behandle anken på nævnsmøde den 20. november 2023. Mødet blev afholdt i Fredericia Idrætscenter.

Som grundlag for sagens behandling forelå ved nævnsmødet følgende dokumenter:

Ankeskrift

- a. Ankeskrift
- b. XXXX til Ordensnævn
- c. XXXX til Ordensnævn
- d. XXXX til Ordensnævn

Yderligere dokumenter fra Disciplinærnævnets behandling

1. Klage over XXXX
2. Dommerrapport
3. Udsagn, Dommer
4. Udsagn, XXXX
5. Udsagn, XXXX
6. Udsagn, XXXX
7. Udsagn, stævneleder XXXX
8. Udsagn, ryttergårdschef XXXX
9. Udsagn, XXXX

- 10. Udsagn, XXXX
- 11. Kendelse DN 06-23

Desuden

- 12. DMU Alment Reglement 2023, opdateret 05-07-23

Følgende deltog i sagens behandling:

Ordensnævnets medlemmer, Poul Hjorth, Bjarne Fjord og Niels Hansen, som alle erklærede sig habile. Herudover deltog som sekretær for Ordensnævnet Jesper Søe Bergmann, og som observatør for Ordensnævnet Kira Hellmann.

Appellanten XXXX, forælder til XXXX, kører ved pågældende match. Desuden XXXX bisidder XXXX.

Indstævnte XXXX, repræsenteret ved XXXX, XXXX i XXXX da sagen blev startet i Disciplinærnævnet. Indstævnte deltog, XXXX, i behandlingen af sagen via et Teams-link fra sekretærens computer.

Som vidner førtes:

Af Appellanten:

XXXX, forælder til XXXX, der er holdkammerat med Appellantens søn.

XXXX, forælder til XXXX, der er holdkammerat med Appellantens søn.

Af Indstævnte:

XXXX, stævneleder ved pågældende match.

XXXX, ryttergårdschef ved pågældende match.

Af Ordensnævnet: XXXX, forælder til XXXX, og involveret part i sagen om usportslig opførsel jf. Disciplinærnævnets sag 06-23.

Appellantens påstand i sagen er:

Principal:

*Frifindelse*

Subsidiært:

*Sanktion mildere end afgjort af DMU's Disciplinærnævn*

**Sagens omstændigheder**

Anken til Ordensnævnet vedrører et forløb, der forekom i forbindelse med afviklingen af 85cc 1. div. matchen i Slangerup d. 2. september 2023.

I forbindelse med matchen opstod der ved flere lejligheder sammenstød mellem sagens forskellige parter heriblandt XXXX og XXXX. Disse sammenstød skabte en trykket stemning som XXXX (indstævnt i nærværende sag) efterfølgende besluttede at indbringe som Klage for Disciplinærnævnet for afgørelse og sanktion.

## Sagsforløb

Sagen opstod i forbindelse med afviklingen af 85cc 1. div. match i Slangerup d. 2. september 2023.

Efter 5. heat er færdigkørt vil Appellanten, XXXX, ud på banen for at hjælpe sin søn tilbage ind i ryttergården. Samtidig med dette er XXXX på vej ind i ryttergården med sin maskine. Da Appellanten bruger den forkerte side af lågen, opstår der et sammenstød mellem de to, og Appellanten skubber XXXX væk. Ryttergårdschefen og lågemanden ser dette skub og bekræfter hinanden i hvad de har set.

XXXX fortæller om episoden til sin far, XXXX, der bliver ophidset og tager fat i Indstævnte, hvilket starter noget tumult mellem de to parter i ryttergården. Stævnelederen og en eller flere andre forældre er i mellemtiden grebet ind og får skilt de to parter ad. Dommeren er i mellemtiden blevet kaldt i ryttergården og får i samarbejde med stævneleder fortalt de to parter at en sådan adfærd ikke vil blive accepteret en gang mere.

Efter episoden er der trykket stemning i ryttergården og et par af kørerne har ikke lyst til at køre mere, men efter en beroligende snak er det ok, og løbet kan genoptages.

Undervejs i løbet er der gentagne gange kommentarer rettet mod XXXX fra forskellige parter, og efter sidste heat udvikler det sig endnu engang til tumult i en sådan grad, at det kræver flere personer at skille parterne ad. Dommeren bliver endnu engang kaldt i ryttergården og begge parter bliver bedt om at pakke sammen og køre hjem uden yderligere ophold. XXXX og XXXX kører herefter hjem, men XXXX bliver tilbage til den efterfølgende 85cc 3. divisions match.

Der blev på løbsdagen ikke iværksat nogle sanktioner for de involverede forældre.

Umiddelbart efter matchen blev XXXX informeret om episoden og håndteringen.

Da XXXX ikke mente, at sagen var blevet håndteret korrekt på dagen, blev den d. 5. september 2023, indbragt for Disciplinærnævnet med påstand om straf til de 2 parter, XXXX og XXXX. Disciplinærnævnet tog klagen til behandling og afsagde d. 27. september en kendelse der idømte Appellanten i nærværende sag en sanktion på 9 måneders karantæne med virkning fra kendelsesdatoen.

Appellanten ankede efterfølgende med Ankeskrift af 24. oktober 2023 Disciplinærnævnets kendelse til DMU's Ordensnævn.

Ordensnævnet traf på et online formøde den 6. november 2023 beslutning om at behandle

anken på nævnsmøde den 20. november 2023. Mødet blev afholdt i Fredericia Idrætscenter.

### **Nævnsmødet**

Der foretoges på mødet separate afhøringer af Appellanten og dennes bisidder, Indstævnte, Appellantens vidner, Indstævntes vidner og det af Ordensnævnet indkaldte vidne. I forbindelse med afhøringerne var der lejlighed for både Appellanten og dennes bisidder og Indstævnte til at fremsætte selvstændige udtalelser samt stille uddybende spørgsmål til vidnerne.

Forløbet i forbindelse med hændelserne ved matchen blev søgt klarlagt i detaljer. Endvidere har Ordensnævnet foretaget en gennemgang af de tidligere til Disciplinærnævnet indsendte skriftlige forklaringer. Nævnte materiale har i sin helhed været til rådighed for parterne i nærværende sag.

### **Ordensnævnets overvejelser**

Ordensnævnet konstaterer, at Appellanten har gjort sig skyldig i to tilfælde af brud på sportens regler. Det første tilfælde forekom efter stævnets Heat 5, det andet efter matchen var slut. Det skete i forbindelse med udkørslen efter heat 5, hvor Appellanten skubbede til XXXX, en mindreårig kører på 15 år, der på retmæssig vis var på vej ind i ryttergården. I andet tilfælde efter matchen, hvor begge parter i konflikten, af stævnelederen (vidne i nærværende sag), fik besked på at pakke sammen og køre hjem, hvor Appellanten ikke fulgte denne anvisning fra stævnelederen. Det vurderes desuden at første episode startede de efterfølgende konflikter i ryttergården.

Det anses som en skærpende omstændighed, at første episode er direkte rettet mod en 15-årig og, at episoderne er fundet sted ved et speedwaystævne hvor atleterne er børn mellem 10 og 15 år, hvilket har skabt stor utryghed i ryttergården og påvirket interessen for deltagelse i matchen efterfølgende.

Ordensnævnet er på dette grundlag af den opfattelse, at Appellanten har gjort sig skyldig i grov overtrædelse af gældende normer og regler for opførsel fra forældre, trænere og stab - som de er udtrykt dels i DMU Alment Reglement Afsnit 3.1, dels i Danmarks Idræts Forbunds (DIF) "Etisk kodeks for dansk konkurrenceidræt", med særlig vægt på "Ethiske principper for trænere og stab", samt "Ethiske principper for Forældre". Endvidere har Appellanten udvist manglende respekt for ledende officials anvisninger efter matchen.

Til de proceduremæssige og øvrige bemærkninger og indsigelser fra Appellanten og dennes bisidder, jf. ankeskriftet og afgivne mundtlige redegørelser på nævnsmødet, skal Ordensnævnet bemærke følgende:

Ordensnævnet afviser udsagnet om og argumentationen for, at Appellanten skubbede til XXXX i selvforsvar. På baneområdet og i ryttergårdslågen har maskinerne forkørselsret da de ikke har bremses og har begrænset mulighed for at undvige. Desuden findes det bevist at Appellanten gik imod kørselsretningen igennem lågen, hvormed Appellanten var til gene for udkørslen efter heatet. Det noteres endvidere, at Appellanten medgiver at have skubbet en 15-årig og gerne accepterer sin straf for dette.

Ordensnævnet afviser Appellantens udsagn om og argumentation for, at der ikke har været slåskamp i ryttergården, men at Appellanten udelukkende skulle være blevet holdt fast. Dette betragtes som et definitionsspørgsmål om tumult, slåskamp og vold, og findes irrelevant for behandlingen af indeværende sag. Det findes bevist, at der har været en fysisk kontakt mellem parterne og desuden findes det bevist, at der, uagtet definitionen, skulle flere personer til at skille parterne ad.

Ordensnævnet afviser Appellantens udsagn om og argumentation for, at Danmarks Motor Union skulle have politianmeldt sagen, hvis den var så alvorlig. Ordensnævnet afviser, at det er forbundets rolle at føre civile retssager, da nævnet agerer indenfor de sportslige rammer. Ordensnævnet anbefaler alle parter at kontakte den relevante politimyndighed, hvis man mener, at der er blevet begået strafferetslige lovbrud.

Ordensnævnet afviser Appellantens udsagn om og argumentation for, at der ikke skulle være blevet givet besked om at "pakke sammen og køre hjem". Det findes bevist, at den direkte besked fra stævnelederen blev forstået af modparten på dagen, og derfor kan det sluttes, at stævnelederens besked må have været udtrykt klart og forståeligt.

## **Kendelse**

Efter en samlet vurdering af de afgivne forklaringer, herunder de ved nævnsrådet foretagne afhøringer og redegørelser fra sagens parter samt foreliggende Ankeskrift og Ordensnævnets bemærkninger til samme afsiger Ordensnævnet følgende

### Kendelse

- Anken afvises for så vidt angår Appellantens principale og subsidiære påstand.
- Ordensnævnet stadfæster Disciplinærnævnets kendelse om 9 måneders karantæne i overensstemmelse med DMU Alment Reglement afsnit 7.2 for en periode af 9 måneder at regne fra datoen for afsigelsen af Disciplinærnævnets kendelse, den 27. september 2023. Karantænen ophører d. 27. juni 2024. Straffen anses for at være passende ud fra den skærpende omstændighed, at det er sket i

et stævne for børn og unge.

- Det understreges, at XXXX kan fortsætte med at dyrke sporten med en anden værg. Dette skyldes, at XXXX er under 18 år, og derfor ikke bliver straffet, da han må forvente at værgeren/forælderen agerer som den ansvarlige i teamet.
- Ankegebyret fortabes.
- Der udbetales af DMU kørselsgodtgørelse efter gældende satser til Indstævntes vidner og vidnet indkaldt af Ordensnævnet. Øvrige med sagen forbundne omkostninger afholdes af sagens parter hver for sig hhv. DMU.

Kendelsen er enstemmig.

## Anke

Nærværende Kendelse kan ankes til DIF's Appelinstant i overensstemmelse med Danmarks Idrætsforbunds love § 24 stk. 1 og DIF's Lovregulativ II inden fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne.

Brøndby, den 28. november 2023

**Poul Hjorth**  
Formand for Ordensnævnet

/

**Jesper Søb Bergmann**  
Sekretær for Ordensnævnet

