

DANMARKS MOTOR UNION

Ordensnævnet

KENDELSE

Sag 01-24

Behandling af anke over DMU Disciplinærnævns kendelse af 2. september 2024 om usportslig adfærd i forbindelse med MX Nord Cup i Randers den 16. juni 2024.

Sagen er behandlet i overensstemmelse med Procedureregler for DMU Ordensnævn, jf. Alment Reglement 2024, afsnit B.8.4.2.

Sagens parter er:

Appellant:

XXXX, repræsenteret ved XXXX.

Indstævnt:

XXXX

På online formøde den 12. september besluttede Ordensnævnet at behandle anken på nævnsmøde den 30. september 2024. Mødet blev afholdt i Fredericia Idrætscenter.

Som grundlag for sagens behandling forelå ved nævnsmødet følgende dokumenter:

Ankeskrift

1. Ankeskrift – RMS Appelsag

Skriftlige udtalelser fra vidner anført af Appellanten og Indstævnte

1. Skriftlig udtalelse – XXXX
2. Skriftlig udtalelse – XXXX
3. Skriftlig udtalelse – XXXX
4. Skriftlig udtalelse – XXXX
5. Skriftlig udtalelse – XXXX
6. Skriftlig udtalelse – XXXX
7. Skriftlig udtalelse – XXXX
8. Skriftlig udtalelse – XXXX
9. Skriftlig udtalelse – XXXX

10. Skriftlig udtalelse – XXXX

11. Skriftlig udtalelse – XXXX

Yderligere dokumenter fra Disciplinærnævnets (Herefter "DN") behandling

1. Klage fra XXXX, med opbakning fra DMU's hovedbestyrelse

2. Oplysninger til DN fra HB

2.1 Yderligere oplysninger til DN fra HB

3.1 Video af episoden fra klager

3.2 DMU Dommeren som Leder

3.3 D-Licens DMU Official Uddannelse

4. SK MX udtalelse

5. Udtalelse Indstævnte

6. Dommerrapport MX Nord Cup

7. Udtalelse XXXX

7.1 Yderligere oplysninger XXXX

7.2 Yderligere oplysninger XXXX

7.3 Yderligere oplysninger XXXX

Desuden

8. DMU Alment Reglement 2024

9. Etisk Kodeks for Konkurrenceidræt (DIF & Team Danmark).

Følgende deltog i sagens behandling:

Ordensnævnets medlemmer, Poul Hjorth, Bjarne Fjord og Niels Hansen, som alle erklærede sig habile. Herudover deltog som sekretær for Ordensnævnet, Kira Hellmann.

Appellanten XXXX og bisidder, XXXX

Indstævnte XXXX, som deltog via telefon, efter mødet var afviklet.

Som vidner førtes:

Af Appellanten:

XXXX

XXXX

XXXX

XXXX

Af Indstævnte:

XXXX

Appellantens påstand i sagen er:

Principal:

Disciplinærnævnets afgørelse kendes ugyldig og ophæves

Subsidiært:

Frifindelse

Mere subsidiært:

Sanktion mildere end afgjort af DMU's Disciplinærnævn, ved betinget straf eller advarsel

Sagens omstændigheder

Anken til Ordensnævnet vedrører et forløb, der forekom i forbindelse med afviklingen af MX Nord Cup i Randers d. 16. juni 2024.

Episoden udspiller sig i 2. heat af B85/Junior125, hvor der i første sving sker et styrt, hvor en kører bliver slemt tilredt. Der bliver ikke givet rødt flag og heatet fortsætter, mens samaritterne arbejder på banesporet.

Der signaleres korrekt på hoppet før svinget og kørerne passerer på række efter hinanden på det indsnævrede banespor, indtil de har passeret ulykkesstedet og der er grønt flag. Indstævnte går ned og stiller sig efter hoppet og giver signal til at kørerne skal trække ind til siden og væk fra ulykkesstedet.

På et tidspunkt slår indstævnte, ifølge vidner, en kører med flaget.

Nævnsmødet

Der blev på mødet foretaget separate afhøringer af Appellanten og dennes bisidder, Indstævnte, Appellantens vidner og Indstævntes vidner. I forbindelse med afhøringerne var der lejlighed for både Appellanten og dennes bisidder til at fremsætte selvstændige udtalelser samt stille uddybende spørgsmål til vidnerne.

Forløbet i forbindelse med hændelserne ved matchen blev søgt klarlagt i detaljer.

Endvidere har Ordensnævnet foretaget en gennemgang af de tidligere til Disciplinærnævnet indsendte skriftlige forklaringer og fremlagte dokumenter.

Nævnte materiale har i sin helhed været til rådighed for parterne i nærværende sag.

Ordensnævnets overvejelser

Ordensnævnet konstaterer, at

Det er ubestridt, at afviklingen af samaritzonen var hektisk på tidspunktet for den af indstævnet udførte handling.

Det er ubestridt, at appellanten benytter sig af fagter og aggressivt kropssprog for at få kørerne til at sætte farten ned og respektere flagzonerne.

På det forelagte grundlag findes det godtgjort, at indstævnte slår ud efter kører, XXXX, licens XXXX, med stangen fra et signalflag. Det findes imidlertid ikke godtgjort, at Appellanten ramte kørerens med stangen.

Det anses for værende en skærpende omstændighed, at Appellanten udførte de pågældende handlinger i sit virke som stævneleder på dagen.

Det findes på baggrund af ovenstående godtgjort, at Appellanten ved sin adfærd og forsøg på at ramme en kører med en stang på et flag, har handlet i strid med DIF's etiske kodeks for dansk konkurrenceidræt.

Nævnet finder derudover ikke, at Appellantens rolle i sporten bør have indflydelse på strafudmålingen af handlingen på en formidlende måde, ligesom nævnet heller ikke finder, at kørernes kørsel kan godtgøre, at der slås ud efter dem.

Nævnet konstaterer, at to kørere får straf for deres kørsel i form af diskvalifikation, så deres kørsel er registreret og sanktioneret.

Den af Disciplinærnævnet afgjorte straf på ni måneders karantæne er i overensstemmelse med øvrig praksis i lignende sager, og anses på baggrund heraf, sammenholdt med sagens omstændigheder i øvrigt, for passende.

De ni måneders karantæne bør desuden ikke formildes, uagtet Appellanten ikke ramte køreren med stangen, idet handlingen ved at slå ud efter kørerne i sig selv er et brud på de etiske regler og det ansvar, man har som stævneleder, værdibærer og rollemodel.

Om formalitetskravene konstaterer Ordensnævnet, at

1. XXXX ikke udelukkende på baggrund af sin dobbeltrolle som medlem i HB og formand af disciplinærnævnet, kan anses som inhabil i den pågældende sag.

XXXX har hverken haft en økonomisk eller personlig interesse i udfaldet af sagen i Disciplinærnævnet, særligt henset til, at XXXX ikke deltog i afstemningen om, hvorvidt alment reglement kunne afviges i forbindelse med forældelsesfristen, så sagen kunne indbringes for Disciplinærnævnet.

2. HB har med hjemmel i Alment Reglement (2024), afsnit 1.3. dispenseret for krav i Alment Reglement, idet de har fundet den pågældende omstændighed for et særlig tilfælde. Dette er forelagt i forbindelse med klagen til Disciplinærnævnet. På baggrund af hovedbestyrelsesreferatet forelagt for Disciplinærnævnet, er forældelsesfristen på de 21 dage således lovligt afvejet.

Ved afstemning i HB om at give dispensation for forældelsesfristen erklærede XXXX, XXXX og XXXX sig for inhabile i beslutningen. Beslutningen om at give dispensation blev efterfølgende vedtaget af de øvrige medlemmer af HB.

Kendelse

Efter en samlet vurdering af de afgivne forklaringer, herunder de ved nævnsmødet foretagne afhøringer og redegørelser fra sagens parter samt foreliggende Ankeskrift og Ordensnævnets bemærkninger til samme afsiger Ordensnævnet følgende:

Kendelse

- Disciplinærnævnets kendelse stadfæstes
- Ankegebyret fortabes.
- Der udbetales af DMU kørselsgodtgørelse efter gældende satser til Indstævntes vidner og vidnet indkaldt af Ordensnævnet. Øvrige med sagen forbundne omkostninger afholdes af sagens parter hver for sig hhv. DMU.

Kendelsen er enstemmig.

Anke

Nærværende Kendelse kan ankes til DIF's Appelinstant i overensstemmelse med Danmarks Idrætsforbunds love § 24 stk. 1 og DIF's Lovregulativ II inden fire uger efter, at den, som ønsker at indbringe en afgørelse, har modtaget denne.

København, den 7. oktober 2024

Poul Hjorth
Formand for Ordensnævnet

/

Lukas Winther
Sportskoordinator
lw@dmusport.dk



Danmarks Motor Union